

конечном результате воспроизводства капитала в целом. Функционирование социального капитала, в конечном счете, направлено, как уже отмечалось, на поддержание социальной стабильности и общей деловой активности. В ряде других случаев движение социального капитала характеризуется неполным кругооборотом. Это относится, в частности, к организациям, предоставляющим бесплатные услуги населению.

Несмотря на особенности функционирования социального капитала, пренебрежение проблемой прибыльности в его управлении приводит к необходимости постоянного перераспределения средств за счет национального дохода. Однако всякая экономика, работающая преимущественно на рыночных принципах, не приемлет хронических «иждивенцев» и стремится реформировать социальную сферу, активизировать движение социального капитала.

Литература

1. Лемещенко П.С. Теоретическая экономика: структура, классические традиции и новые тенденции. Мн., 2001.
2. Кадомцева С.В. Финансовый сектор и пенсионные реформы // Российская экономика: финансовая система / Под ред. В.В. Герасименко, Д.Е. Городецкого. М., 2000.
3. Олейник А.Н. Институциональные аспекты социально-экономических трансформаций. М., 2000.
5. Голикова Л. Зона пенсионного риска // Деньги. 2002. № 39.

ЗАЩИТА БЕЛОРУССКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ОТ ДЕМПИНГОВОГО ИМПОРТА

Соболев Р.В., МИД РБ

Задачей любого государства является защита своих экономических интересов. Понятие «защита экономических интересов» достаточно объемно, в связи с чем в данной работе будет рассмотрена лишь составляющая этого понятия – защита белорусских производителей от демпингового импорта, а также защита белорусских производителей от введения третьими странами в отношении белорусской продукции антидемпинговых мер.

МИД придает большое значение данным вопросам. Оба направления работы (защита внутреннего рынка и снятие торговых барьеров для увеличения белорусского экспорта) требуют комплексного

подхода, который был достигнут путем создания в департаменте координации внешнеэкономической деятельности МИД отдела антидемпинговых расследований, что позволило упорядочить проводимую в этом направлении работу.

Демпинг традиционно определяется как ценовая дискриминация между национальными рынками. Импорт по демпинговым ценам может вызвать негативный эффект для промышленности импортирующего государства, которая не может конкурировать на равных условиях с экспортерами. Продажные цены, объемы продаж, оборот и т.д. могут снизиться, вызвав при этом дальнейшие негативные последствия для инвестиций и трудоустройства. При худшем варианте, экспортер может попробовать вытеснить производителей импортирующей страны с рынка его государства путем применения хищнической ценовой политики.

Белорусские экспортеры и производители уже смогли на собственном печальном опыте убедиться в действенности антидемпингового законодательства ЕС, США, Турции, Польши, Литвы и Украины, где в отношении некоторых белорусских товаров введены антидемпинговые пошлины. При этом, основными «мишенями» являются химические волокна (антидемпинговые меры в ЕС, Турции и Польше) и удобрения (антидемпинговые меры в США и ЕС). Всего антидемпинговые меры применяются против импорта 12 наименований белорусских товаров. При этом, ряд стран рассматривают Республику Беларусь как страну с нерыночной экономикой, что крайне затрудняет защиту белорусских производителей. В первую очередь это вызвано тем, что определение в таких случаях демпинговой разницы происходит не на основе сравнения экспортной цены товара с его ценой на белорусском рынке, а исходя из данных цены аналогичного товара на рынке третьей страны. Таким образом, практически всегда устанавливается наличие демпинговой разницы, что в свою очередь приводит к введению антидемпинговых мер.

Одновременно, наблюдается рост антидемпинговых санкций третьих стран в отношении экспортеров ЕС. Лидерами в этой области являются США (в основном дела по экспорту стали) и Австралия (сельскохозяйственная продукция). Израиль и ЮАР за последние два года возбудили около десяти антидемпинговых разбирательств против компаний ЕС. Аргентина, Южная Корея, Индия, Бразилия, Малайзия, Филипины и Индонезия также начинают активно использовать антидемпинговые санкции как способ защиты национальных экономических интересов.

Следует отметить, что применение антидемпинговых мер в первую очередь обусловлено экономическими причинами. Фактически, любое национальное антидемпинговое законодательство определяет достаточно справедливые условия проведения расследований, которые дает

представителям страны – экспортера немалые права для защиты своих интересов. Другой вопрос – умение грамотно воспользоваться этими правами.

До 2000 года белорусские предприятия в случае демпингового импорта могли защищать свои интересы исключительно путем инициирования вопроса о повышении ставок таможенных пошлин. Понятно, что данный процесс был весьма трудоемким и при этом не гарантировал введения новых, повышенных ставок. С июня 2000 года ситуация в корне изменилась – в Республике Беларусь была создана правовая основа для введения так называемых антидемпинговых мер. В частности, вступил в силу Закон Республики Беларусь «О мерах по защите экономических интересов Республики Беларусь при осуществлении внешней торговли товарами» (далее – Закон) и Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 июня 2000 года № 800 «Об утверждении Положения о порядке проведения расследования, предшествующего введению специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер» (далее – Положение).

Таким образом, была создана правовая база, определяющая порядок возбуждения, проведения и окончания антидемпинговых расследований, права и обязанности сторон, а также ряд специфических условий, которые оказывают влияние на процесс принятия решений в данной области.

Необходимо подчеркнуть, что Республика Беларусь, стремящаяся к вступлению во Всемирную торговую организацию, использовала в своем национальном законодательстве основные положения, отраженные в Соглашении о применении статьи 6 ГАТТ. Вместе с тем, белорусское антидемпинговое законодательство содержит ряд принципов, которые отсутствуют в нормах ВТО и которые являются более либеральными.

В соответствии с белорусским законодательством, Министерство иностранных дел было определено республиканским органом государственного управления, ответственное за проведение антидемпинговых расследований. В свою очередь, в МИДе было создано специальное структурное подразделение – отдел антидемпинговых расследований, в задачи которого и входит проведение данных расследований.

Основанием для начала расследования является заявление заинтересованного республиканского органа государственного управления и (или) белорусских производителей. До принятия решения о начале расследования МИД не должен разглашать сведения, содержащиеся в заявлении. В течение 15 календарных дней с даты принятия заявления к рассмотрению МИД должен принять решение об отказе в проведении расследования либо о проведении расследования. Решение о начале расследования должно быть опубликовано. Расследование проводится на русском или белорусском языке. При этом,

установлены жесткие временные рамки проведения расследования – оно должно быть проведено в течение 12 месяцев.

Белорусское законодательство содержит ряд положений, в соответствии с которыми антидемпинговое расследование не проводится в отношении товаров, происходящих из наименее развитых стран в соответствии с классификацией ООН. Расследование также не может быть начато, если выполняется одно из следующих условий:

- демпинговая разница меньше 2 %;
- объем демпингового импорта товара из соответствующей страны не превышает 3 % общего импорта такого товара;
- импорт товара из всех государств, на долю каждого из которых приходится менее 3 % объема импорта такого товара в Республику Беларусь в сумме не превышает 7 % от общего объема импорта данного товара в Беларусь;
- доля белорусских производителей соответствующего товара, подавших заявление о применении антидемпинговых мер составляет менее 25 % общего объема производства данного товара в Республике Беларусь.

Белорусское законодательство также содержит положения, позволяющие сохранить баланс между необходимостью развивать конкуренцию и защищать интересы национальных производителей. В частности, обязательным условием проведения расследования в случаях, если белорусский производитель, поддержавший заявление занимает доминирующее положение на рынке аналогичного товара Республики Беларусь, или если доля общего импорта данного товара меньше 25% объема реализации этого товара на внутреннем рынке Беларуси является заключение Министерства экономики о последствиях возможного введения антидемпинговых мер на конкуренцию на внутреннем рынке Республики Беларусь.

В течение 30 дней после принятия решения о проведении расследования МИД направляет заинтересованным лицам уведомление о его начале. К заинтересованным лицам относятся:

- белорусские производители аналогичного товара;
- иностранные производители или экспортеры товара, в отношении которого проводится расследование;
- белорусские импортеры товара;
- правительство или уполномоченный орган страны происхождения или экспорта товара, в отношении которого проводится расследование либо уполномоченный орган объединения иностранных государств, в которое входят страны происхождения или экспорта такого товара;
- потребители или объединение потребителей товаров, в отношении которого проводится расследование;
- республиканские органы государственного управления;

- иные лица, чьи права и интересы затрагиваются данным расследованием, а также лица, которые, по мнению МИД, способны оказать содействие в его проведении.

Следует иметь в виду, что в случае, когда в расследование вовлечено более двух иностранных производителей (экспортеров), МИД имеет право уведомить о начале расследования только правительство или его уполномоченный орган страны происхождения (экспорта) товара, являющегося предметом расследования, или уполномоченный орган союза иностранных государств, в который входят страны происхождения (экспорта) этого товара.

Вместе с уведомлением о начале расследования МИД направляет известным иностранным производителям (экспортерам) перечень вопросов, ответы на которые должны поступить в МИД через 37 дней. В случае непредставления в указанные сроки запрашиваемой информации, либо в случае отказа представить эту информацию, а также при наличии обоснованных сомнений в достоверности представленной информации МИД принимает решения по результатам расследования на базе имеющихся у него достоверных данных. Для проверки достоверности информации или для сбора дополнительной информации МИД по согласованию с заинтересованными лицами может проводить расследование на территории страны иностранного производителя (экспортера) товара, являющегося предметом расследования.

В ходе проведения расследования МИД обязан предоставлять заинтересованным лицам по их запросам информацию о ходе расследования (кроме конфиденциальной), а также содействовать обсуждению и разрешению спорных вопросов, которые возникают в ходе расследования. В то же время, МИД несет ответственность за сохранение конфиденциальной информации, а также за сохранность информации, составляющей государственную, служебную или коммерческую тайну.

Белорусское законодательство не дает определения демпинга, но раскрывает понятие "демпинговый импорт" как "импорт товара по экспортной цене ниже его нормальной цены". При этом, "нормальная цена" определяется как цена товара, предназначенного для потребления в стране его происхождения и (или) экспорта при обычном ходе торговли, то есть по цене, которая складывается из его средневзвешенной себестоимости и средней нормы прибыли.

Предполагается, что нормальная стоимость товара определяется на основе цены, уплаченной при нормальном ходе торговли на рынке страны - экспортера. Однако, если в государстве экспортера отсутствует производство такого товара, либо его нормальную стоимость нельзя определить в связи с отсутствием его продаж при нормальном ходе торговли, нормальная стоимость определяется на основе данных в стране происхождения товара или в ином подходящем третьем государстве.

В соответствии с белорусским законодательством установление факта демпингового импорта не может повлечь введение антидемпинговых мер. Для этого необходимо, чтобы в ходе антидемпингового расследования было установлено, что демпинговый импорт причиняет или создает угрозу причинения существенного ущерба отрасли белорусской экономики. При этом при оценке ущерба рассматриваются следующие показатели:

- влияние демпингового импорта на цену аналогичного товара на внутреннем рынке;
- влияние демпингового импорта на отрасль белорусской экономики;
- темпы и абсолютные величины прироста импорта товара;
- долю импортного товара в общем объеме реализации аналогичного товара на внутреннем рынке Республики Беларусь;
- изменение объема продажи товара, происходящего из Республики Беларусь на внутреннем и внешнем рынке Республики Беларусь;
- изменение объемов производства товара, показателей производительности труда, загрузки производственных мощностей, размера прибыли и убытков, уровня занятости;
- возможность мобилизации капитала или инвестиций и развитие социальной сферы;
- товарные запасы;
- заработную плату.

Следует также отметить, что антидемпинговые меры вводятся только в случае наличия причинно-следственной связи между демпинговым импортом и ущербом, который нанесен или может быть нанесен отрасли белорусской экономики.

Однако, даже в случае доказательств фактов демпинга, нанесения ущерба и причинно-следственной связи между ними антидемпинговые меры могут не вводиться, если их применение может причинить ущерб развитию отрасли белорусской экономики, экономике Республики Беларусь в целом, интересам потребителей товаров либо по иным причинам, имеющим общегосударственную важность. В указанных случаях Совет Министров Республики Беларусь принимает по согласованию с Президентом Республики Беларусь соответствующее мотивированное решение.

Совет Министров Республики Беларусь может ввести временную антидемпинговую пошлину (на срок до четырех месяцев с возможностью продления до шести месяцев) в случае получения от МИД обоснованного заключения о необходимости ее введения. В заключении должна содержаться информация, свидетельствующая о наличии демпингового импорта товара и существенном ущербе отрасли белорусской экономики,

причиненном этим импортом, а также о том, что задержка с введением временной антидемпинговой пошлины может причинить такой ущерб. Указанное предложение может быть направлено в Совет Министров не ранее, чем через 60 дней с момента начала расследования. В случае принятия Советом Министров решения о введении временной антидемпинговой пошлины, она подлежит зачислению на счет таможенного органа Республики Беларусь и не перечисляется в доход республиканского бюджета до принятия окончательного решения о введении антидемпинговой пошлины. При этом, ставка антидемпинговой пошлины не может превышать размер демпинговой разницы.

Антидемпинговая пошлина может быть введена Советом Министров Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь только на основании результатов расследования, в ходе которого была установлена причинно-следственная связь между демпинговым импортом и причинением либо угрозой причинения существенного ущерба отрасли белорусской экономики. Срок действия антидемпинговой пошлины не может превышать пяти лет, причем срок действия временной антидемпинговой пошлины засчитывается в срок действия антидемпинговой пошлины. При этом, антидемпинговая пошлина, которая не должна превышать демпинговой разницы действует в таком размере, который необходим для ликвидации существенного вреда отрасли белорусской экономики (правило меньшей пошлины).

В соответствии со статьей 34 Положения, антидемпинговое расследование может быть прекращено в случае принятия иностранным экспортерам добровольного обязательства об отказе от демпинговых цен либо о сокращении объема демпингового импорта до такого количества, когда демпинговый импорт не будет причинять или угрожать причинять ущерб отрасли белорусской экономики.

Повторное расследование о необходимости продолжения применения антидемпинговых мер проводится МИД по поручению Совета Министров Республики Беларусь.

Общий анализ антидемпингового законодательства показывает, что оно соответствует базовым принципам ВТО. Вместе с тем, процессы интеграции Республики Беларусь в рамках СНГ и ЕврАзЭС безусловно приведут к дальнейшей эволюции белорусской нормативно правовой базы.

В заключение хотелось бы призвать белорусских субъектов хозяйствования к большей активности. На сегодняшний день в МИД не было подано ни одного заявления о начале антидемпингового расследования, что может быть объяснено как некоторой сложностью процесса подготовки заявления, так и простой инертностью. Вместе с тем, МИД готов оказывать белорусским предприятиям всю необходимую консультационную помощь в этой области.

Литература

1. Закон Республики Беларусь «О мерах по защите экономических интересов Республики Беларусь при осуществлении внешней торговли товарами».
2. Закон Республики Беларусь «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности».
3. Закон Республики Беларусь «О таможенном тарифе».
4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении положения о порядке проведения расследования, предшествующего введению специальных защитных, антидемпинговых или компенсационных мер».
5. Ivo Van Bael, Jean Fransoir Bellis. «Antidumping and other Trade Protection Laws of the EU».
6. Dr. Konstantinos Adamantopoulos, Maria J. Pereyra-Frierichsen. «EU Anti-subsidy Law and Practise».

НАПРАВЛЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В ПРОЦЕССЕ РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ И ПРИВАТИЗАЦИИ

Соколов Д.В., БГЭУ

Одним из основных недостатков процесса реформирования отношений собственности в Республике Беларусь является отсутствие системного подхода к его осуществлению, к формированию институциональной среды, что фактически обесценивает отдельные позитивные результаты трансформационной политики.

Следует отметить, что истоки данной проблемы были заложены еще традициями развития экономической теории социализма, а именно отсутствием объективного анализа происходящих процессов. Например, А.А. Зиновьев в своих трудах неоднократно обращал внимание на "отсутствие научной теории коммунистического общества, вследствие чего назревший кризис пытаются преодолеть капиталистическими методами".

Непоследовательность и нерегулярность разработок советской академической науки 1960-1980-х гг. (несмотря на множество ценных по отдельности исследований) привели к тому, что к началу реформ не были готовы рекомендации по осуществлению процессов разгосударствления и приватизации, не была решена проблема оптимального соотношения государственной и частной форм собственности, не были обоснованы институциональные параметры проводимой реформы.

Страны ЦВЕ в области экономической теории зачастую опережали СССР, что находило выражение в более смелых попытках экономических